*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia***2024-2026*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024-2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metodyka profilaktyki szkolnej |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. profilaktyka społeczna z resocjalizacją |
| Poziom studiów | studia II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I, 1 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Maria Łukaszek |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Maria Łukaszek |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 | 15 | 30 |  |  |  |  |  |  | 5 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej (z możliwością wizyt studyjnych w wybranych szkołach)

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie z oceną, egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość podstaw profilaktyki społecznej |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie z głównymi założeniami profilaktyki szkolnej w Polsce |
| C2 | Kształcenie umiejętności formułowania celów i zadań profilaktyki szkolnej w oparciu  o diagnozę problemów i potrzeb uczniów z uwzględnieniem realnych możliwości szkoły |
| C3 | Wdrażanie do projektowania realnych i efektywnych oddziaływań profilaktycznych skierowanych do jednostek, grup klasowych i całej społeczności szkolnej |
| C4 | Uświadomienie roli szkoły w polskim systemie profilaktyki |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student omawia prawne, organizacyjne, psychologicznepedagogiczne oraz społeczno-kulturowe podstawy profilaktyki szkolnej, | K\_W07  K\_W06 |
| EK­\_02 | charakteryzuje koncepcje profilaktyki oraz cele i zadania oddziaływań profilaktycznych w szkole, | K\_W07 |
| EK­\_03 | szczegółowo omawia i ocenia metody i techniki profilaktyki szkolnej, potrafi określić warunki ich skuteczności, | K\_W07 |
| EK\_04 | konstruuje realny i potencjalnie efektywny program profilaktyki szkolnej w oparciu o diagnozę potrzeb uczniów oraz potencjału szkoły; dobiera efektywne metody profilaktyki dostosowane do potrzeb uczniów uwzględniając ich wiek, kompetencje indywidualne i społeczne;przygotowuje trafne narzędzia do jego ewaluacji, | K\_U06  K\_U07 |
| EK­\_05 | dostrzega rolę współpracy nauczycieli, rodziców/opiekunów , instytucji lokalnych (w tym stowarzyszeń) w realizacji skutecznej profilaktyki szkolnej, | K\_K03  K\_K04 |
| EK­\_06 | dostrzega związki miedzy kwalifikacjami i kompetencjami osób organizujących i realizujących programy profilaktyczne a skutecznością profilaktyki szkolnej; wykazuje gotowość do samodoskonalenia zawodowego w obszarze profilaktyki szkolnej | K\_K03  K\_K04 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Prawne, organizacyjne, psychologiczne pedagogiczne oraz społeczno-kulturowe podstawy profilaktyki szkolnej |
| Miejsce szkoły w polskim systemie profilaktyki |
| Typy i modele programów profilaktycznych |
| Cele i zadania profilaktyki szkolnej, rodzaje szkolnych oddziaływań profilaktycznych |
| Diagnoza jako fundament konstruowania szkolnych programów profilaktycznych |
| Szkoła jako czynnik ryzyka i czynnik chroniący przed podejmowaniem zachowań ryzykownych |
| Metody i narzędzia skutecznej profilaktyki szkolnej |
| Współpraca szkoła-rodzice-środowisko lokalne jako podstawa efektywnej profilaktyki szkolnej |
| Kwalifikacje i kompetencje realizatorów profilaktyki szkolnej |

1. Problematyka ćwiczeń

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Problemy i ryzykowne zachowania uczniów w szkole i poza nią |
| Metody badania potrzeb profilaktycznych w szkole |
| Modele programów profilaktycznych, strategie profilaktyki szkolnej; elementy efektywnego programu profilaktycznego szkoły |
| Krytyczna analiza wybranych programów realizowanych w ramach profilaktyki szkolnej |
| Doskonalenie kompetencji indywidualnych i społecznych jako zadanie profilaktyki szkolnej |
| Metody realizowania profilaktyki przemocy rówieśniczej i cyberbullyingu |
| Metody efektywnej profilaktyki używania i nadużywania substancji psychoaktywnych |
| Metody skutecznej profilaktyki podejmowania ryzykownych zachowań seksualnych |
| Konstruowanie programów profilaktycznych szkoły dla różnych grup wiekowych:   * dla uczniów w wieku 7-9 * dla uczniów w wieku 10-13 * dla uczniów w wieku 14-16 * dla uczniów w wieku 17-19 |
| Specyfika profilaktyki szkolnej skierowanej do uczniów z niepełnosprawnością |
| Specyfika profilaktyki szkolnej skierowanej do uczniów niedostosowanych społecznie przebywających w placówkach wychowawczych i resocjalizacyjnych (np.: MOW) |
| Ewaluacja szkolnych programów profilaktycznych jako podstawa doskonalenia warsztatu profilaktycznego; kryteria oceny skuteczności programów profilaktycznych |
| Dobre praktyki profilaktyki szkolnej |

3.4 Metody dydaktyczne

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną,*

*Ćwiczenia: metoda projektów (projekt badawczy), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK­\_01 | egzamin, kolokwium, projekt, odpowiedź ustna | w, ćw |
| EK­\_02 | egzamin, kolokwium, projekt, odpowiedź ustna | w, ćw |
| EK­\_03 | egzamin, kolokwium, projekt, odpowiedź ustna | w, ćw |
| EK\_04 | kolokwium, projekt, odpowiedź ustna | ćw |
| EK­\_05 | projekt, odpowiedź ustna | ćw |
| EK­\_06 | projekt, odpowiedź ustna | ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| * pozytywna ocena z egzaminu (minimum 51 % punktów), * ocena ćwiczeń – średnia ocen z:   + kolokwium (minimum 51 % punktów),   + prac projektowych i ich prezentacji (maksymalnie 15 punktów, minimum do zaliczenia 8 pkt.); analizowane kryteria oceny:     - formalne (m.in. struktura pracy, podział zagadnień, poprawność językowa, opracowanie graficzne, edycja tekstu) – maksymalnie 0-3 pkt.     - zgodność z tematem i założonymi celami – maksymalnie 0-3 pkt.     - poprawność merytoryczna – maksymalnie 0-3 pkt.     - sposób prezentacji – maksymalnie 0-3 pkt.     - poziom nowatorstwa/innowacji projektu – maksymalnie 0-3 pkt.   + aktywnego udziału studenta w zajęciach (w trakcie pracy nad projektami, podczas analizowania prezentowanych przez studentów projektów badawczych, w trakcie dyskusji) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  udział w konsultacjach | 1 |
| Studiowanie literatury | 24 |
| Przygotowywanie prac projektowych | 19 |
| Przygotowywanie się do kolokwium | 14 |
| Przygotowywanie się do egzaminu | 22 |
| SUMA GODZIN | 125 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   * Gaś, Z.B., 2011. Profesjonalna profilaktyka w szkole: nowe wyzwania. Innovatio Press Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji, Lublin. * Korzeniowska, E., Pyżalski, J., Plichta, P., Puchalski, K., Goszczyńska, E., Knol-Michałowska,  K., Petrykowska, A., 2013. Podręcznik promocji zdrowia psychicznego w placówce edukacyjnej. Warszawa. * Ostaszewski, K., 2012. Związki między edukacją zdrowotną a szkolnym programem profilaktyki, in: Woynarowska, B. (Ed.), Organizacja i Realizacja Edukacji Zdrowotnej w Szkole. Ośrodek Rozwoju Edukacji, Warszawa, pp. 53–59. * Porzak, R. (Ed.), 2019. Profilaktyka w szkole: stan i rekomendacje dla systemu oddziaływań profilaktycznych w Polsce. Fundacja “Masz Szansę,” Lublin. * Van Laere, K., Sochocka, K., Biaduń-Korulczyk, E., 2022. Profilaktyka uzależnień behawioralnych wśród młodzieży szkolnej, Wydanie 5 (wydania od 1 do 3 pod tytułem “Profilaktyka uzależnień behawioralnych wśród młodzieży gimnazjalnej”). ed. Fundacja Poza Schematami, Warszawa. |
| Literatura uzupełniająca:   * Deptuła, M. (Ed.), 2004. Diagnostyka pedagogiczna i profilaktyka w szkole i środowisku lokalnym. Wydaw. Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz. * Grzelak, S. (Ed.), 2015. Vademecum skutecznej profilaktyki problemów młodzieży: przewodnik dla samorządowców i praktyków oparty na wynikach badań naukowych : jak wspierać młodzież w podróży życia? Ośrodek Rozwoju Edukacji, Warszawa. * Hawkins, J.D. (Ed.), 1994. Podręcznik ewaluacji programów profilaktycznych: nadużywanie substancji uzależniających i inne problemy społeczne. Instytut Psychiatrii i Neurologii : Polskie Towarzystwo Psychologiczne. Pracownia Wydawnicza, Warszawa, Olsztyn. * Ostaszewski, K., 2003. Skuteczność profilaktyki używania substancji psychoaktywnych: podstawy opracowywania oraz ewaluacja programów dla dzieci i młodzieży. Scholar, Warszawa. * Ostaszewski, K., 2009. Raport techniczny z realizacji projektu badawczego p. n. Monitorowanie zachowań ryzykownych młodzieży: badania mokotowskie. Instytut Psychiatrii i Neurologii, Warszawa. * Ostaszewski, K., 2014. Zachowania ryzykowne młodzieży w perspektywie mechanizmów resilience. Instytut Psychiatrii i Neurologii, Warszawa. * Rylke, H., Tuszewski, T., 2004. Powrót do źródeł: o profilaktyce w szkołach. Oficyna Wydawnicza Nauczycieli, Kielce. * Szpringer, M., 2004. Profilaktyka społeczna: rodzina, szkoła, środowisko lokalne. Wydaw. Akademii Świętokrzyskiej, Kielce. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)